

**PROPUESTA ACORDADA POR LAS
COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE
PRINCIPADO DE ASTURIAS,
CANTABRIA, EUSKADI Y GALICIA**

**ASTURIAS, KANTABRIA, EUSKAL
HERRIA ETA GALIZIA AUTONOMIA-
ERKIDEGOEK ADOSTUTAKO
PROPOSAMENA**

**PROPOSTA ACORDADA POLAS
COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE
PRINCIPADO DE ASTURIAS,
CANTABRIA, EUSKADI E GALICIA**

FIJACIÓN DE POSICIÓN SOBRE LAS PROPUESTAS DE LA COMISIÓN DE REGLAMENTOS Y DIRECTIVAS DEL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA (UE) COMO RESULTADO DEL "CHEQUEO MÉDICO" DE LA PAC

NPBK EGINDAKO "AZTERKETAREN" EMAITZ BEZALA, EBKO KONTSEILUKO ARAUDI ETA ZUZENDARITZA BATZORDEAK EGINDAKO PROPOSAMENEN INGURUAN POSIZIOAK ZEHAZTEKO DOKUMENTUA

FIXACIÓN DE POSICIÓN SOBRE AS PROPOSTAS DA COMISIÓN DE REGULAMENTOS E DIRECTIVAS DO CONSELLO DA UE COMO RESULTADO DO "CHEQUEO MÉDICO" DA PAC

Las comunidades autónomas firmantes - PRINCIPADO DE ASTURIAS, CANTABRIA, EUSKADI Y GALICIA-, territorios de la Cornisa Cantábrica, poseemos sistemas de producción agraria con unas características que otorgan mucha importancia al mantenimiento de modelos de gran valor social. Dado el carácter de explotación familiar y de actividad económica principal en nuestro medio rural, afectan directamente a un elevado número de agricultores. Son sistemas que han logrado adaptarse a su entorno natural, que contribuyen a su mantenimiento, y son piezas insustituibles de unos paisajes de gran valor cultural y natural. Para nuestros territorios, por su peso económico y social, por su papel en el equilibrio territorial, y por su repercusión medioambiental, la agricultura y el conjunto de la actividad agroalimentaria resultan estratégicas.

Partiendo de nuestras similitudes territoriales y afinidades de nuestros modelos productivos, consideramos conveniente definir conjuntamente nuestra posición en el debate sobre el Chequeo Médico de la Política Agrícola Común (PAC), lo que nos permitirá una mejor defensa de nuestros intereses ante las instituciones europeas, a la vez que trasladar nuestra visión al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

Dokumentua sinatu dugun AA.EEko, ASTURIAS, KANTABRIA, EUSKAL HERRIA ETA GALIZIA, Erlaitz Kantabriarreko lurraldeak, landa-ingurunean, nekazaritzako familia ustiapena jarduera ekonomiko garrantzitsuena izanik, nekazari kopuru handi bati eragiten dien gizarte balio handia duten ereduen mantentzeari balio eta garrantzi handia ematen dien ezaugarriak dituzten nekazaritza ekoizpen sistemak dauzkagu. Landa-ingurunera ongi egokitzea lortu duten sistemak dira, hau mantentzen laguntzan dutenak eta balio kultural eta natural handia duten paisaia hauetan pieza ordezkaezinak dira. Gure lurraldeentzako, beraien garrantzi ekonomiko eta soziala, lurraldeen arteko orekan duten eginkizuna eta inguru giroan duten oihartzuna dela eta, nekazaritza eta nekazaritzako elikagaien inguruko aktibitateak estrategikoak dira.

Gure artean dauden lurralde antzekotasunak eta gure ekoizpen ereduek dituzten afinitateak abiapuntutzat hartuz, uste dugu komenigarria dela gure jarrerak batera definitzea Nekazaritzako Politika Bateratuaren (NPB) Txeko Medikuaren inguruko eztabaidaren aurrean. Honi esker gure interesak hobeto defendatzea lortuko dugu erakunde europarren aurrean eta Ingurumen, Landa-gune eta Itsas Inguruetako Ministerioari gure ikuspuntua zein den erakusteko aukera izango dugu.

As CC.AA. asinantes PRINCIPADO DE ASTURIAS, CANTABRIA, EUSKADI E GALICIA, territorios da Cornixa Cantábrica, posuímos sistemas de producción agraria cunhas características que lles outorgan moita importancia ao mantemento de modelos de gran valor social. Dado o carácter de explotación familiar e de actividade económica principal no medio rural, aféctanlle directamente a un elevado número de agricultores. Son sistemas que lograron adaptarse á súa contorna natural, que contribúen ao seu mantemento, e son pezas insubstituíbles dunhas paisaxes de gran valor cultural e natural. Para os nosos territorios, polo seu peso económico e social, polo seu papel no equilibrio territorial, e pola súa repercusión medioambiental, a agricultura e o conxunto da actividade agroalimentaria, resultan estratéxicas.

Partindo das nosas similitudes territoriais e afinidades dos nosos modelos produtivos, consideramos conveniente definir conxuntamente a nosa posición no debate sobre o Chequeo Médico da Política Agrícola Común (PAC), o que nos permitirá unha mellor defensa dos nosos intereses ante as institucións europeas, á vez que trasladar a nosa visión ao Ministerio de Medio Ambiente e Medio Rural e Mariño.

Deseamos que estas aportaciones se tengan en cuenta a la hora de fijar la posición del Estado español en defensa de los intereses de sistemas agrarios singulares como son los de las regiones del norte peninsular, caracterizadas por más de un 80% de su territorio en zonas de montaña o desfavorecidas y con una amplia parte de su geografía incorporada a la Red Natura 2000, lo que confiamos se verá facilitado por la concertación en un documento único que resume nuestra visión.

Nuestro posicionamiento se fundamenta en las siguientes consideraciones, que deben encontrar respuesta en la versión definitiva del "Chequeo Médico":

- Se ha de garantizar la preservación de nuestro modelo propio de agricultura y responder a las necesidades de adaptación que va a requerir este sector más allá del 2013.
- Es necesario articular medidas que eviten el abandono de la actividad agraria en algunas áreas y regiones europeas. Cuando una zona productiva se abandona, difícilmente volverá a asentarse la agricultura en ella, con la implicación que ello conlleva en términos medioambientales y de vitalidad de las zonas rurales donde se ubican.
- En el actual contexto de clara tendencia de incremento mundial de la demanda de alimentos y de apoyo a la producción de biocombustibles por parte de la UE, se deberían arbitrar medidas correctoras, para evitar la tesitura de volver a los orígenes de la PAC, esto es, a una agricultura europea incapaz de atender a sus necesidades de consumo.

Nekazal sistema berezien interesak defendatzeko, Estatu Espainolaren posizioa zein izango den zehazteko orduan ekarpen hauek kontutan edukitzea nahi dugu. Nekazal sistema hauek ugariak dira penintsulako iparraldean, lurraldearen %80a baino gehiago eremu menditsuetan edo zona erdeinatuetan baitago gainera geografiaren pate handiz natura 2.000ko sarearen barruan. Gure ikuspuntua laburtzen duen dokumentu bakar batekin guzti hau erraztea nahi dugu.

"Txeko Medikuaren" behin betiko bertsioan erantzuna izan behar duten ondorengo kontsiderazioetan oinarritzen da gure jarrera:

- Gure nekazaritza eredu propioaren babesa bermatu eta sektore honek, 2013. urtez haraindik, beharko dituen moldaketa beharrei erantzun behar zaio.
- Beharrezkoa da Europako zenbait eremu eta eskualdeetan nekazal aktibitatea amaitzea saihesteko neurriak hartzea. Eremu emankor bat uzten denean, oso zaila da bertan berriz nekazaritza finkatzea eta honek, nekazaritza eremu hauetan ingurumen eta bizi ondorio larriak ekar ditzake.
- Gaur egungo testuinguruan, elikagaien eskaera gero eta handiagoa den eta EBk bioerregaien ekoizpena babesten duen horretan, neurri egokiak hartu beharko lirake NPBren hasierako egoerara ez bueltatzeko, hau da, bere kontsumo beharrei erantzuteko gai ez den nekazaritza europar batetara ez bueltatzeko.

Desexamos que estas achegas se teñan en conta á hora de fixar a posición do Estado español en defensa dos intereses de sistemas agrarios singulares como son os das rexións do norte peninsular, caracterizadas por máis dun 80% do seu territorio en zonas de montaña ou desfavorecidas, e cunha ampla parte da súa xeografía incorporada á súa Rede Natura 2000, o que confiamos que se verá facilitado pola concertación nun documento único que resume a nosa visión.

O noso posicionamento fundaméntase nas seguintes consideracións, que deben atopar resposta na versión definitiva do "Chequeo Médico":

- Hase de garantir a preservación do noso modelo propio de agricultura e responder ás necesidades de adaptación que vai requirir este sector máis aló do 2013.
- É necesario articular medidas que eviten o abandono da actividade agraria nalgunhas áreas e rexións europeas. Cando unha zona produtiva se abandona, difícilmente volverá asentarse a agricultura nela, coa implicación que iso leva en termos ambientais e de vitalidade das zonas rurais onde se sitúan.
- No actual contexto de clara tendencia de incremento mundial da demanda de alimentos e de apoio á produción de biocombustibles por parte da UE, deberíanse arbitrar medidas correctoras, para evitar a tesitura de volver ás orixes da PAC, isto é, a unha agricultura europea incapaz de atender ás súas necesidades de consumo.

- No debemos debilitar el 1º pilar de la PAC -ayudas directas a la actividad agraria- proponiendo un trasvase de fondos al "desarrollo rural" en sentido genérico, siendo necesario los dos pilares, fuertes y complementarios.
- Los mecanismos de regulación de los mercados han de mantener un papel de estimular a la permanencia en la actividad de producir alimentos.
- El "Chequeo" debe tener en consideración el futuro presupuestario de la PAC para 2014, con un escenario de una PAC-27 que requiere adoptar medidas antes de dicha fecha.
- Ez dugu NP Bren oinarri nagusia ahuldu behar- nekazal aktibitateko dirulaguntza zuzenak- fondoak "landa garapenerako" lekualdatuz zentzu orokorrean, bi zutabeak beharrezkoak baitira, sendoak eta osagarriak.
- Merkatuen erregulazio mekanismoek, elikagaiak ekoizteko aktibitatearen jarraipena suspertu behar dute.
- "Azterketak" NP Bren etorkizuneko aurrekontua eduki beharko du kontutan 2014rako, data hau baino lehenago neurriak hartzea eskatzen duen NP B-27 eszenatokian.
- Non debemos debilitar o 1º alicerce da PAC -axudas directas á actividade agraria- propondo un transvasamento de fondos ao "desenvolvemento rural" en sentido xenérico, sendo necesario os dous alicerces, fortes e complementarios.
- Os mecanismos de regulación dos mercados han de manter un papel de estimular á permanencia na actividade de producir alimentos.
- O "Chequeo" debe ter en consideración o futuro orzamentario da PAC para 2014, cun escenario dunha PAC-27 que require adoptar medidas antes da devandita data.

Teniendo en cuenta tales aspectos, las Comunidades Autónomas que suscriben este documento, ante el debate sobre el "Chequeo Médico" de la PAC, a la vista de la Comunicación inicial de la Comisión al Parlamento europeo del 20 de noviembre de 2007, las Conclusiones del Consejo sobre esta materia, expresadas el pasado 17 de marzo y las Propuestas de la Comisión del 20 de mayo de 2008; y ciñéndonos fundamentalmente a aquellos aspectos del Chequeo Médico que afectan a nuestras Comunidades Autónomas, que tienen un sistema productivo muy diferenciado basado en zonas frágiles, expresamos la siguiente POSICIÓN:

- En relación con los **modelos de pago único**, la Comisión alude a una creciente pérdida de legitimidad social de las ayudas a rentas basadas en referencias históricas en aquellos Estados que, como España, optaron por este modelo. Considera que el cálculo de los derechos de pago único tomando como referencia los derechos

Aspectu hauek kontutan edukita, dokumentu hau sinatu duten Autonomia Erkidegoek, "NP Bren Txeko Medikuaren" eztabaidaren aurrean, Batzordeak 2007ko azarok 20ko Europako Parlamentuari egin beharreko hasierako Komunikazioak ikusita, arlo honen inguruan, Kontseiluak ateratako ondorioak (pasa den martxoak 17an adierazitakoak) eta Batzordearen 2008ko maiatako 20ko Proposamenak ikusita; eta eremu ahuletan oinarritutako ekoizpen sistema bereizia duten gure Autonomia Erkidegoan eragina izango duten Txeko Medikuaren aspektuetara mugatuz, gure JARRERA honako hau izango da:

- **Ordainketa bakarreko eredu** inguruan, Batzordeak, dirulaguntzetan geroz eta handiagoa den zilegitasun sozialaren galera dagoela adierazi du, Espainia bezala, erreferentzia historikoetan oinarritako errenta duten Estatuetan. Uste dugu ordainketa bakarraren eskubideak kalkulatzeko orduan, 2000-2002ko bakarkako

Tendo en conta tales aspectos, as Comunidades Autónomas que suscriben este documento, ante o debate sobre o "Chequeo Médico da PAC", á vista da Comunicación inicial da Comisión ao Parlamento europeo do 20 de novembro de 2007, as Conclusións do Consello sobre esta materia, expresadas o pasado 17 de marzo e as Propostas da Comisión do 20 de maio de 2008; e cinguíndonos fundamentalmente a aqueles aspectos do Chequeo Médico que afectan ás nosas Comunidades Autónomas, que teñen un sistema produtivo moi diferenciado en base a zonas fráxiles, expresamos a seguinte POSICIÓN:

- En relación cos **modelos de pago único**, a Comisión alude a unha crecente perda de lexitimidade social das axudas a rendas baseadas en referencias históricas naqueles Estados que, como España, optaron por este modelo. Considera que o cálculo dos dereitos de pago único tomando como referencia os dereitos individuais no

individuales en el periodo 2000-2002, a medida que pasa el tiempo, la carencia de justificación se hace más notoria. En consecuencia aboga por una invitación a los Estados a una nivelación del valor de los derechos de pago y a una aproximación al modelo territorial que, a su entender, proporciona una ayuda mas justa.

- Sobre este asunto, consideramos que el Examen de Salud debe servir para tomar medidas que favorezcan una redistribución de las ayudas directas con el objetivo de contribuir realmente a la cohesión económica y social y a la promoción de un modelo de agricultura multifuncional, debiendo abrirse el camino al cambio del modelo de los pagos históricos a los territoriales. En cualquier caso, nos oponemos a un esquema general de apoyo basado en el desacoplamiento de las ayudas, tanto por su falta de legitimidad social, como porque incentiva el abandono productivo en ciertas agriculturas.
- Sobre el **sector lácteo** defendemos un escenario con mecanismos de contingentación de la producción. En el caso de que este planteamiento no saliera adelante, teniendo en cuenta la propuesta de la Comisión de presentar un informe antes del 30 de junio de 2011 al Parlamento y al Consejo sobre las condiciones relativas a la supresión progresiva del régimen de cuotas lecheras, consideramos que cualquier decisión sobre el escenario futuro a partir del 2015 debería posponerse hasta la presentación del informe, lo que permitiría valorar el impacto de las decisiones a adoptar conociendo también la evolución concreta en el

eskubideak erreferentzia bezala hartuta, denbora pasatzen den neurrian justifikazio eza gero eta nabarmenagoa dela. Hori dela eta Estatuen ordainketa eskubideen balioaren berdinketaren alde eta eskualde eredura gerturatzearen alde agertzen da Herrialdea, honen ustetan dirulaguntza justuagoak ematen baititu.

- Hori dela eta, *Osasun Azterketa* dirulaguntzak berriz banatzeko mesedegarriak izango diren neurriak hartzeko balio beharko du, kohesio ekonomiko eta soziala eta nekazaritza eredu multifuntzional bat sustatzen laguntzeko. Horretarako ordainketa historikoetatik lurralde ordainketetara aldatzeko bidea ireki behar izango zaio. Edozein kasutan, laguntzen banaketan oinarritutako laguntza eskema orokorraren aurka gaude, zilegitasun sozialik ez duelako eta zenbait nekazaritza moten amaiera sustatzen duelako.
- **Esnegintzaren** inguruan ekoizpena kontingentatzen duten mekanismoen eszenatokia defendatzen dugu. Planteamendu hau burutuko ez balitz, kontutan edukita Batzordeak, esnegintzako kuoten erregimena kentzearen inguruko baldintzen inguruan, 2011ko ekainak 30a baino lehenago txosten bat aurkeztea nahi duela Parlamentuan eta Kontseiluan, uste dugu ez dela komeni 2015etik aurrera egongo den eszenatokiaren inguruko erabakirik hartzea txostena aurkeztu arte. Honek, hartuko diren erabakiek zer nolako talka izango duten aztertzei aukera emango du sektorean izango duen bilakaera konkretua ezagutzuz "lurreratze leunrerako"

período 2000-2002, a medida que pasa o tempo, a carencia de xustificación faise máis notoria. En consecuencia avoga por unha invitación aos Estados a unha nivelación do valor dos dereitos de pago e a unha aproximación ao modelo territorial que, ao seu entender, proporciona unha axuda máis xusta.

- Sobre este asunto, consideramos que O Exame de Saúde debe servir para tomar medidas que favorezan unha redistribución das axudas directas co obxectivo de contribuír realmente á cohesión económica e social e á promoción dun modelo de agricultura multifuncional debendo abrirse camiño ao cambio do modelo dos pagos históricos aos territoriais. En calquera caso, opómonos a un esquema xeral de apoio baseado no desacoplamento das axudas, tanto pola súa falta de lexitimidade social, como porque incentiva o abandono productivo en certas agriculturas.
- Sobre o **sector lácteo** defendemos un escenario con mecanismos de continxentación da produción. No caso de que esta formulación non saíse adiante, tendo en conta a proposta da Comisión de presentar un informe antes do 30 de xuño de 2011 ao Parlamento e ao Consello sobre as condicións relativas á supresión progresiva do réxime de cotas leiteiras, consideramos que calquera decisión sobre o escenario futuro a partir do 2015 debería posporese até a presentación do informe, o que permitiría valorar o impacto das decisións a adoptar coñecendo tamén a evolución concreta no sector coas

sector con las medidas que se adopten para el "aterrizaje suave", disponiendo de esta forma de más elementos de juicio para la toma de decisiones irreversibles.

Ante la propuesta de un incremento gradual, porcentual y lineal por países de la cuota que la Comisión formula para el "aterrizaje suave" en un escenario de desaparición, consideramos que de llevarse a cabo, acrecentaría las diferencias en el potencial productivo por países, a la vez que se acentuaría la situación de desventaja de las explotaciones de los Estados con un fuerte déficit de aprovisionamiento y con una cuota media inferior a la comunitaria. Por ello, **rechazamos la propuesta de incremento anual de forma lineal**, tanto si es de 1% como en mayor medida si el incremento es de un porcentaje superior; y defendemos que si el incremento de la demanda justifica un aumento de la cuota, que éste se dirija a aquellos Estados Miembros que tienen hoy una cuota muy inferior a su consumo interno, y en los que existen segmentos importantes de explotaciones que necesitan más cuota para ser viables y que vienen mostrando vocación de permanencia en el sector, o en los que hay un número significativo de explotaciones situadas en zonas de montaña.

En el supuesto de que finalmente se avance en la eliminación del sistema de contingentación de la producción, consideramos imprescindible la creación de un **Fondo de la Leche**, dotado de recursos comunitarios y de carácter transitorio y excepcional, destinado a mejorar la viabilidad de las explotaciones con perspectivas de continuidad corrigiendo el posible lastre que algunas explotaciones pudiesen tener por el esfuerzo hecho para ajustarse al escenario actual, especialmente en el caso de los

hartutako neurriekin. Horrela erabaki aldaezinak hartzeko orduan judizio elementu gehiago izango ditugu.

Batzordeak desagertze eszenatoki batean, "lurreratze leuna" egiteko proposatzen duen estatukako kuotaren hazkunde gradual, portzental eta linealaren aurrean, uste dugu hau aurrera eramango balitz, estatuen ekoizpen potentzialaren zailtasunak handiagoak izango liratelako. Gainera desabantaila egoera larriagotu egingo litzateke horniketaren defizit handia eta erkidegokoa baino txikiagoa den batz besteko kuota duten Estatu ustiapenetan. Hori dela eta **urteko hazkunde linealaren proposamena errefusatzeko dugu**, %1ekoa edo handiagoa bada hazkuntzaren portzentaia handiagoa bada. Gainera eskaeraren hazkuntzak kuota igotzea justifikatzen badu hauek, barne kontsumoa baino askoz ere kuota txikiagoa duten Estatu Kideengana jotzea defendatzen dugu, bertan sektorean jarraitzeko grina duten ustiapenen zati garrantzitsu askok edo eremu menditsuetan ustiapen ugari dauden lekuetan kuota handiagoak behar baitituzte bideragarriak izateko

Ekoizpenaren kontingentazio sistema ezabatzen bada, ezinbestekoa ikusten dugu **Esnearen Funts** bat sortzea. Honek, baliabide komunitarioak eta aldi baterako izaera berezia izango du, jarraitzeko asmoa duten ustiapenen bideragarritasuna hobetu, gaur egungo egoerara moldatzeko egindako esfortzuaren ondorioz ustiapen askok eduki ditzaketen oztupoak zuzendu, bereziki esnegintzaren behar handiagoa duten lurraldeetan eta gure lurraldeetako ekoizpena ziurtatu beharko du merkatu liberalizatu batean lehiatzeko aukerak

medidas que se adopten para a "aterraxe suave", dispondo desta forma de más elementos de xuízo para a toma de decisións irreversibles.

Ante a proposta dun incremento gradual, porcentual e lineal por países da cota, que a Comisión formula para a "aterraxe suave" nun escenario de desaparición, consideramos que de chegar a producirse, acrecentaría as diferenzas no potencial productivo por países, á vez que se acentuaría a situación de desvantaxe das explotacións dos Estados cun forte déficit de aprovisionamento e cunha cota media inferior á comunitaria. Por iso, **rexecemos a proposta de incremento anual de forma lineal**, tanto se é do 1% como en maior medida se o incremento é dunha porcentaxe superior; e defendemos que se o incremento da demanda xustifica un aumento da cota, que este se dirixa a aqueles Estados Miembros que teñen hoxe unha cota moi inferior ao seu consumo interno e nos que existen segmentos importantes de explotacións que necesitan máis cota para ser viables e que veñen mostrando vocación de permanencia no sector, ou nos que hai un número significativo de explotacións situadas en zonas de montaña.

No caso de que finalmente se avance na eliminación do sistema de continxentación da produción, consideramos imprescindible a creación dun **Fondo do Leite**, dotado de recursos comunitarios e de carácter transitorio e excepcional, destinado a mellorar a viabilidade das explotacións con perspectivas de continuidade corrixindo o posible lastre que algunhas explotacións puidesen ter polo esforzo feito para axustarse ao escenario actual, especialmente no caso dos territorios

territorios con un mayor grado de dependencia del sector lácteo, de forma que se garantice la producción en nuestros territorios y las posibilidades de competir en un mercado liberalizado. En su caso, este fondo podría aumentar su dotación con recursos procedentes de la aplicación del artículo 69.

- Sobre la **modulación**, defendemos un **segundo pilar** que en parte complementa el apoyo al sector agrario del primer pilar, **con un peso financiero propio y suficiente**, pero dotado desde planteamientos presupuestarios del Consejo y no desde la modulación del primer pilar. La reforma de la PAC no puede partir del presupuesto de que el refuerzo del segundo pilar se tiene que hacer con cargo al primer pilar, ni contemplar que los recursos para los nuevos desafíos sean detraídos de éste. Para el caso de que una mayor modulación se impusiese, entendemos que ésta sólo sería admisible si esos fondos se destinasen a medidas del segundo pilar orientadas al apoyo a la renta y al fomento de políticas activas del sector agrario (ejes 1 y 2), lo que nos permitiría un margen de actuación mayor para prevenir posibles efectos perversos de la reforma sobre nuestra base productiva, mayoritariamente ganadera.

En sintonía con el objetivo de reforzar el carácter social de la PAC, los fondos procedentes de la modulación adicional se deberían redistribuir entre Estados y regiones, de acuerdo a criterios de cohesión. Una forma de nutrir y fortalecer ese segundo pilar sería plantear una mayor progresividad en los tramos medios y altos. Por otra parte, deberá eximirse de la modulación adicional que propone la Comisión a los perceptores de rentas más bajas. Los nuevos retos de corte medioambiental

emanen. Bere kasuan, funts honek bere hornidura handitzeko aukera izango du 69. artikulua aplikatuz lortuko diren baliabideekin.

- **Modulazioaren** inguruan, **bigarren zutabea** defendatzen dugu, honek zati batean behintzat, lehenengo zutabearen osagarria bada nekazaritzako sektorea sustatzeko orduan. **Finantza pisu propioa eta nahikoa** izan beharko du baina Kontseiluaren aurrekontu planteamenduekin hornituta egon beharko da eta ez lehenengo zutabearen modulazioarekin. NP Bren erreforma, ezin da egin bigarren zutabea lehenengo zutabearen kontura indartzuz ezta erronka berrietarako behar diren baliabideak NP Bren lehenengo zutabeari kenduz. Modulazio handiagoa inposatuko balitz, uste dugu hau, funts horiek nekazaritzako sektoreko politika aktiboaren sustapenera eta errentaren laguntzara zuzendutako bigarren zutabeko neurrietara zuzentzen badira bakarrik izango dela onargarria (1 eta 2 ardatzak). Honek jarduera marjina handiagoa utziko digu, gure ekoizpen oinarrian, bate ere abeltzaintzan, egon daitezkeen eragin txarrak saihesteko.

NP Bren izaera soziala indartzeko helburuarekin, modulazio gehigarritik datozen funtsak kohesio irizpideen arabera banatu beharko litzateke berriz Estatu eta eskualdeen artean. Bigarren zutabe hori elikatu eta indartzeko modua, tarte erdi eta altuetan gehikortasun handiagoa planteatzea. Beste aldetik errenta txikiagoak jasotzen dituztenak, Batzordeak proposatzen duen modulazio gehigarritik aske uztea behar izango litzateke. Europar Batasunak planteatzen dituen ingurumen erronkak (biodibertsitatea, energia

con maior grado de dependencia do sector lácteo, de forma que garanta a producción nos nosos territorios e as posibilidades de competir nun mercado liberalizado. No seu caso, este fondo podería aumentar a súa dotación con recursos procedentes da aplicación do artigo 69.

- Sobre a **modulación**, defendemos un **segundo alicerce** que en parte complementa o apoio ao sector agrario do primeiro alicerce, **con un peso financeiro propio e suficiente**, pero dotado desde formulacións orzamentarias do Consello e non desde a modulación do primeiro alicerce. A reforma da PAC non pode partir do orzamento de que o reforzo do segundo alicerce tense que facer con cargo ao primeiro alicerce, nin contemplar que os recursos para os novos desafíos sexan detraídos deste. Para o caso de que unha maior modulación se impuxese, entendemos que esta só sería admisible se eses fondos se destinasen a medidas do segundo alicerce orientadas ao apoio á renda e ao fomento de políticas activas do sector agrario (eixos 1 e 2), o que nos permitiría unha marxe de actuación maior para previr posibles efectos perversos da reforma sobre a nosa base productiva, maioritariamente gandeira.

En sintonía co obxectivo de reforzar o carácter social da PAC, os fondos procedentes da modulación adicional deberíanse redistribuír entre Estados e rexións, de acordo a criterios de cohesión. Unha forma de nutrir e fortalecer ese segundo alicerce sería expor unha maior progresividade nos tramos medios e altos. Por outra banda, deberá eximirse da modulación adicional que propón a Comisión aos perceptores de rendas máis baixas. Os novos retos de corte ambiental que a Unión

que la Unión Europea se plantea (biodiversidad, energías renovables, gestión del agua o cambio climático) son estratégicos pero entendemos que no pueden ser atendidos a costa de las rentas agrarias. En algunos casos ya tienen cobertura a través de los PDRs, o de políticas nacionales o regionales; y cuando no fuere así, la respuesta financiera debiera venir de fondos destinados a la investigación u otras políticas distintas de la PAC.

- Las Comunidades Autónomas firmantes apoyamos una **simplificación** de la gestión administrativa de las ayudas, así como de los requisitos y obligaciones ligados a la condicionalidad. Sin embargo, esta simplificación debe abordarse mediante medidas que no perjudiquen a aquellas explotaciones que tienen en la actividad agraria una fuente relevante de ingresos. Creemos conveniente contemplar una mayor flexibilidad en este asunto, dando un mayor papel a los Estados para diseñar medidas de simplificación y evitando primordialmente la eliminación de las ayudas por debajo de 250 euros o una hectárea.

- Consideramos que las propuestas de la Comisión para reformar el artículo 69, en concreto la eliminación de la limitación sectorial en el destino de los fondos y la ampliación de las posibilidades de utilización de esos recursos, suponen un paso positivo, aunque insuficiente, para conseguir que la PAC contribuya a la cohesión económica y social y a la promoción de un modelo de agricultura multifuncional. Estos avances serían más notorios si por ejemplo se aumentasen los porcentajes propuestos por la Comisión como límites máximos.

En todo caso, si finalmente se concreta la

berriztagarriak, uraren kudeaketa edo klima-aldaketa) estrategiak dira baina uste dugu ezin direla aurrera eraman nekazaritzara zuzendutako errenten kontura. Zenbait kasutan badute estaldura eskualdeak garatzeko planei esker nazio zein lurralde politikei esker, hau horrela gertatzen ez den kasuetan, finantza erantzuna, diru laguntza ikerketara edo NPB ez diren beste politika batzuetara zuzendutako funtsetatik etorri beharko litzateke.

- Dokumentua sinatzen dugun Autonomia Erkidegok, dirulaguntzen kudeaketa administratiboaren **sinplifikazioa** eta baldintzazkotasanari lotutako baldintzak eta betebeharrak defendatzen ditugu. Hala ere, sinplifikazio hau, nekazal aktibitatei diru-sarrerera handiak dituzten ustiapenak ez kaltetzeko neurrien bitartez egin beharko da. Gai honen inguruan malgutasun handiagoa beharrezkoa dela ikusten dugu, Estatuei sinplifikazio neurriak diseinatzeko askatasun gehiago eman ez eta 250 euro edo hektarea bat baino gutxiagoko dirulaguntzak kentzea saihestuz.

- Uste dugu 69. araua aldatzeko Batzordeak egindako proposamenak, bereziki funtsak emateko orduan dagoen sektore mugen ezabatzea eta baliabide horiek erabiltzeko aukerak handitzea, pauso garrantzitsu bat direla, baina ez da nahikoa NPBk kohesio ekonomiko eta sozialera ekarpenak egiteko eta nekazaritza multifuntzional eredu baten sustapena lortzeko. Aurrerapen hauek askoz ere nabarmenagoak izango lirateke, adibidez, Batzordeak proposatutako portzentajeak gehienezko mugaraino luzatuko balira.

Edozein kasutan, azkenean 69. araua aurrerago azaldu dugun zentzuan aldatzen

Europea expón (biodiversidade, enerxías renovables, xestión da auga ou cambio climático) son estratéxicos pero entendemos que non poden ser atendidos á conta das rendas agrarias. Nalgúns casos xa teñen cobertura a través dos PDRs, ou de políticas nacionais ou rexionais; e cando non for así, a resposta financeira debe vir de fondos destinados á investigación ou outras políticas distintas da PAC.

- As Comunidades Autónomas asinantes apoiámos unha **simplificación** da xestión administrativa das axudas, así como dos requisitos e obrigacións ligados á condicionalidade. Con todo, esta simplificación debe tratarse mediante medidas que non prexudiquen a aquelas explotacións que teñen na actividade agraria unha fonte relevante de ingresos. Creemos conveniente contemplar unha maior flexibilidade neste asunto, dando un maior papel aos Estados para deseñar medidas de simplificación e evitando primordialmente a eliminación das axudas por baixo de 250 euros ou unha hectárea.

- Consideramos que as propostas da Comisión para reformar o artigo 69, en concreto a eliminación da limitación sectorial no destino dos fondos e a ampliación das posibilidades de utilización deses recursos, supoñen un paso positivo, aínda que insuficiente, para conseguir que a PAC contribúa á cohesión económica e social e á promoción dun modelo de agricultura multifuncional. Estes avances serían máis notorios se por exemplo se aumentasen as porcentaxes propostas pola Comisión como límites máximos.

En todo caso, se finalmente se concretase a

reforma del artículo 69 en el sentido apuntado anteriormente, consideramos que debiera aplicarse al máximo nivel permitido por ésta, y estimamos necesario el poder contar con una especial atención o un tratamiento diferenciado para nuestro modelo de sector ganadero, que siendo un sector estratégico, atraviesa dificultades derivadas de:

- el encarecimiento los costes de producción,
- el elevado coste del acopio alimentario por la dificultad orográfica
- la dispersión de explotaciones, que dificulta modelos organizativos aprovechando economías de escala
- el predominantemente pequeño tamaño de las explotaciones
- la estructura de la propiedad, muy fragmentada
- la escasa cobertura del apoyo a rentas

- Respecto al debilitamiento de los mecanismos de regulación de los mercados, sugerimos su mantenimiento, teniendo en cuenta que pueden ser instrumentos necesarios para suavizar las oscilaciones y evitar los dientes de sierra que vienen caracterizando las dinámicas de precios las situaciones de crisis que puedan tener un fuerte impacto social. Por ello entendemos que el Chequeo debe contemplar instrumentos públicos de intervención eficaces, aunque su actuación se limite a determinadas circunstancias, que actúen a modo de redes de seguridad, destinados a suavizar las oscilaciones del mercado y a evitar situaciones de crisis que puedan tener un fuerte impacto social. Estos instrumentos deben financiarse con presupuesto comunitario, manteniendo el principio clásico de la PAC de solidaridad financiera.

- Apoyamos la defensa de la **preferencia**

bada, honek baimentzen duen gehieneko mailan aplikatu beharko litzakeela uste dugu eta uste dugu beharrezkoa dela gure abeltzaintza sektorerako arreta edo tratamendu bereiztua edukitzea, sektore estrategikoa izanik, jarraian datozen hauen ondorio diren zailtasunak jasaten ari baita:

- produkzio kostuen garestitzea,
- zailtasun orografikoak direla eta elikagaiak biltzea suposatzen duen kostu handia.
- ustiapenen sakabanaketa, eskala ekonomiak aprobetxatuz antolakuntza ereduak zailagoak egiten dituelako.
- ustiapen gehien tamaina txikia
- jabetzaren egitura, oso zatikatua
- errentak babesteko dagoen estaldura eskasa.

- Merkatuak erregulatzeko dauden mekanismoen ahuldurari dagokionez, hau mantentzea gomendatzen dugu, oszilazioak leuntzeko beharrezko tresnak izan daitezkeela kontutan hartuta eta prezioen dinamikak ezaugarritzen duten zerra-hortzak saihesteko, talka sozial handia izan dezaketen krisi egoeren aurrean. Hori dela eta ulertzen dugu Txekioak esku-hartze eraginkorrak dituzten tresna publikoak kontutan hartu behar dituela, hauek egoera zehatzetan bakarrik erabiltzen diren arren, behintzat segurtasun sare gisa jokatzeko eta merkatuak jasaten dituen oszilazioak leuntzeko eta krisi egoerek talka sozial handia edukitzea saihesteko. Tresna hauek aurrekontu komunitarioarekin finantzatu behar dira NPBren finantza solidaritate printzipio klasikoa mantenduz.

- **Lehentasun komunitarioaren** defentsaren alde gaude, arantzelen inguruko betebeharez

reforma do artigo 69 no sentido apuntado anteriormente, consideramos que se debe aplicar ao máximo nivel permitido por esta, e estimamos necesario poder contar cunha especial atención ou cun tratamento diferenciado para o noso modelo de sector gandeiro, que sendo un sector estratéxico, atravesa dificultades derivadas de:

- o encarecemento dos custos de produción,
- o elevado custo da provisión alimentaria pola dificultade orográfica
- a dispersión de explotacións, que dificulta modelos organizativos aproveitando economías de escala
- o predominante escaso tamaño das explotacións
- a estrutura da propiedade, moi fragmentada
- a escasa cobertura do apoio a rendas

- Respecto ao enfeblecemento dos mecanismos de regulación dos mercados, suxerimos o seu mantemento, tendo en conta que poden ser instrumentos necesarios para suavizar as oscilacións e evitar os dentes de serra que veñen caracterizando as dinámicas de prezos as situacións de crises que poidan ter un forte impacto social. Por iso entendemos que o Chequeo debe contemplar instrumentos públicos de intervención eficaces, aínda que a súa actuación se limite a determinadas circunstancias que actúen a modo de redes de seguridade, destinados a suavizar as oscilacións do mercado e a evitar situacións de crises que poidan ter un forte impacto social. Estes instrumentos deben financiarse con orzamento comunitario, mantendo o principio clásico da PAC de solidariedade financeira.

- Apoiamos a defensa da **preferencia**

comunitaria, más allá de las obligaciones arancelarias y de otro tipo que nos imponga la OMC; en base a un modelo productivo que se asiente en todos los territorios europeos, y que tenga como parámetros distintivos de sus producciones la calidad, la sanidad y la seguridad alimentaria. Asimismo defendemos la desaparición de las restituciones a la exportación claramente distorsionadoras de los mercados agrarios.

haraindik eta MMAK inposatzen digunaz haraindik, Europako lurralde guztietan ezarriko den produkzio eredu baten oinarritik abiatuz. Honek kalitatezko ekoizpenak, osasuna eta elikadura segurtasun parametroak izango ditu bereizgarri. Era berean, argi eta garbi distortsionatuta dauden nekazar merkatuen esportazioa desagertzearen alde gaude.

comunitaria, más allá das obrigas arancelarias e doutro tipo que nos impoña a OMC; en base a un modelo productivo que se asente en todos os territorios europeos, e que teña como parámetros distintivos das súas producións a calidade, a sanidade e a seguridade alimentaria. Así mesmo defendemos a desaparición das restitucións á exportación claramente distorsionadoras dos mercados agrarios.

Las CC. AA. que suscriben el documento:

Dokumentua sinatzen duten Autonomia Erkidegoak:

As CC. AA. que subscriben o documento:

María Belén Fernández González

Consejera de Medio Ambiente y Desarrollo Rural

-Asturias-



GOBIERNO DEL
PRINCIPADO DE ASTURIAS

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y DESARROLLO RURAL

Jesús Miguel Oria Díaz

Consejero de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca y Biodiversidad

-Cantabria-



GOBIERNO
de
CANTABRIA

CONSEJERÍA DE DESARROLLO
RURAL, GANADERÍA, PESCA
Y BIODIVERSIDAD

Gonzalo Sáenz de Samaniego Berganzo

Consejero de Agricultura, Pesca y Alimentación / Nekazaritza, Arantxa eta Elikadura Sailburua

- Euskal Herria-



Alfredo Suárez Canal

Conselleiro do Medio Rural

-Galicia-



XUNTA DE GALICIA
CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL

4 de agosto de 2008, Santiago de Compostela